

Book Reviews

Мадолев, В. (2012). *Защитни механизми. Копинг стратегии. Саморегулация*. Благоевград: УИ „Неофит Рилски“.

ОТЗИВ ЗА КНИГАТА „ЗАЩИТНИ МЕХАНИЗМИ. КОПИНГ-СТРАТЕГИИ. САМОРЕГУЛАЦИЯ“

Review of the Book “Defense Mechanisms. Coping Strategies. Self-Regulation”

Стоил Мавродиев (Stoil Mavrodiev)*^a

[a] Югозападен Университет „Неофит Рилски“, Благоевград, България (South-West University “Neofit Rilski”, Blagoevgrad, Bulgaria).

Psychological Thought, 2012, Vol. 5(2), 213–214, doi:10.5964/psyct.v5i2.26

Received: 2012-06-17. Accepted: 2012-07-23. Published: 2012-10-31.

*Corresponding author at: stoil_m@abv.bg



This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/3.0>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Разглеждането на трите феномена (защитни механизми, копинг-стратегии и саморегулацията) в триада е оригинален и съвременен подход в психологията. Това е плод на целенасочения и дългогодишен труд на автора, посветен на изучаването на защитните механизми, копингите и саморегулацията.

Използването на диалогичната форма на поставяне на въпроси и техните отговори още във въведението грабва вниманието на читателя и същевременно акцентира на основни идеи в книгата.

Зрялото отношение и разбиране проличава още от първа глава с изясняването на релацията равновесие - дестабилизация.

Авторът степенува по нарастваща сложност стресогенната, фрустриращата и конфликтната ситуация, като всички те представляват субективно-сложни ситуации, които могат да се превърнат в проблемна или в защитна ситуация. Като подходи за регулиране в проблемните ситуации се прилагат копинг-стратегии, а подходи за регулиране на защитните ситуации са защитните механизми. Това обяснява отсъствието на глава, разглеждаща саморегулацията, тъй като според авторската концепция саморегулацията се проявява чрез копинг-стратегии и защитни механизми.



Мадолев, В. (2012). *Защитни механизми. Копинг стратегии. Саморегулация*. Благоевград: УИ „Неофит Рилски“.

Тази книга разглежда подробно от позицията на психоаналитичната, неопсихоаналитичната, хуманистичната и когнитивната научни парадигми няколко психични и поведенчески феномена като подчертава връзката помежду им. Освен теоретичното изложение, към отделните глави и точки са включени описания – илюстрации на ситуации, в които се проявява действието на защитните механизми.

Основният принцип на психоанализата - принципът на изтласкването, логично е намерил място в разработката. Изключително полезни са илюстрациите, с които авторът подкрепя съответните тези. Ценното е, че на подбраните сцени и герои от литературни произведения е направен психоанализ. Така читателят се учи дори и методически да прилага знанията от книгата.

Ценна е глава пета, в която се изяснява безпомощността на защитните механизми, както и видоизменените защити.

Представени са резултати от изследвания на копинг-стратегии с теста на Лазарус и на защитни механизми с теста на Плутчик, които показват предпочитанието на младите хора към копинг-стратегии пред защитните механизми.

Още едно достойнство е лекотата и четивността на текста. Това е рядкост в психоаналитичната литература от последните десетилетия.

Особено ценни са препоръките и практическите съвети, които се дават в книгата, за разширяване на самопознанието, за профилактично намаляване на приложението на защитни механизми и активизиране на съзнателни и ефективни копинг-стратегии.

Материалът е много полезен за психолози, студенти по психология и за всички, които се интересуват да разберат повече за себе си, да научат за функционирането на съзнателните и безсъзнателните процеси в личността.

В заключение: представеният научен труд ще бъде ценно помагало не само за студентите, но и за психолозите от научната сфера и практиката.

References

Madolev, V. (2012). *Zašitni mehanizmi. Koping strategii. Samoregulaciâ* [Defense mechanisms. Coping strategies. Self-regulation]. Blagoevgrad: UI „Neofit Rilski“.

About the Author

Assoc. Prof. **Stoil Mavrodiev**, PhD is a member of the Department of Psychology at South-West University “Neofit Rilski”, Blagoevgrad, Bulgaria. His scientific interests are in the areas of History of Psychology and Differential Psychology. He has had professional experience as working in a transport psychological laboratory.